

Приложение 2

к Положению о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся, осваивающих основные образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования в МАОУ «Приданниковская СОШ»

Критерии оценивания образовательных достижений обучающихся основного общего образования

1. Предмет оценки. Оцениваются предметные, метапредметные и личностные результаты освоения образовательных программ.

Результаты обучающегося - это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия, прежде всего успешные, достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи - оценки и отметки (знака фиксации в определённой системе).

Результаты учителя (образовательного учреждения) - это разница между результатами учеников (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (входная диагностика) и в конце обучения (итоговая диагностика). Прирост результатов означает, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие обучающихся. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей обучающихся.

Личностные результаты - готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

Личностные результаты оцениваются опосредованно в ходе наблюдений или независимых оценочных процедур.

Метапредметные результаты - освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории.

Метапредметные результаты оцениваются в ходе комплексных контрольных работ, Всероссийских проверочных работ, защиты проектов обучающимися и презентации личных Портфолио.

Предметные результаты - освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

2. Субъекты оценивания. Учитель и обучающийся вместе определяют оценку и отметку. На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занижил их.

После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель.

Алгоритм самооценки (основные вопросы после выполнения задания):

1. Какова была цель задания (задачи)?
2. Удалось получить результат (решение, ответ)?
3. Правильно или с ошибкой?
4. Самостоятельно или с чьей-то помощью?

3. Критерии оценки предметных результатов

3.2. Нормы оценки предметных результатов на уровне основного общего образования

3.2.1. Методы письменного контроля

Тестирование

Рекомендуемые предметы: Биология (5-9 классы), География (5-9 классы), Иностранный язык (5-9 классы), Информатика (7-9 классы), История (5-9 классы), Математика (5-6 классы), Алгебра (7-9 классы), Геометрия (7-9 классы), Музыка (5-8 классы), Русский язык (5-9 классы), Обществознание (6-9 классы), Основы безопасности жизнедеятельности (8-9 классы), Технология (5-8 классы), Физика (7-9 классы), Физическая культура (5-9 классы), Химия (8-9 классы).

Форма проведения: - письменная форма (в том числе онлайн-тестирование);

Длительность проведения: от 10 минут до 40 минут в зависимости от класса и темы тестирования.

Параметры оценки: количество верно выполненных заданий; при наличии развернутых ответов - их полнота и правильность.

Контрольно-измерительные материалы

Может включать части: А, В, С.

Часть А: тестовые задания базового уровня сложности, для выполнения которых требуется выбрать один правильный ответ из четырех. Часть В: тестовые задания повышенной сложности, для решения которых необходимо установить соответствие между понятиями или дать краткий ответ самостоятельно – без предложенных вариантов. Часть С: задания высокого уровня сложности, предполагают написание сдающим развернутого ответа на поставленный вопрос с демонстрацией глубоких знаний по предмету и умения анализировать приведенные данные; задания группы С выполняются по приведенному отрывку текста.

Типы тестов по способу ответа задания:

1. Закрытые тесты с одним правильным ответом.
2. Закрытые тесты на нахождения соответствия.
3. Закрытые тесты на нахождение последовательности.
4. Открытые тесты, в которых отсутствуют варианты ответов, обучающийся должен дать ответ самостоятельно.

Оценивание выполнения задания: Каждое задание базового уровня части А оценивается в 1 балл. Задания повышенной сложности (часть В) и высокой сложности (часть С) оцениваются в 2 балла. 2 балла – задание выполнено верно, 1 балл – допущена одна ошибка, 0 баллов – допущено две ошибки и более.

Шкала перевода баллов в отметку:

Отметка «5»: выполнено верно 100-90% теста.

Отметка «4»: выполнено верно 89-70% теста.

Отметка «3»: выполнено верно 69-50% теста.

Отметка «2»: выполнено верно менее 50% теста.

Контрольная работа

Рекомендуемые предметы: Математика (5-6 классы), Алгебра, Геометрия (7-9 классы), Русский язык, Литература (5-9 классы), Информатика (7-9 классы), Физика (7-9 классы), Химия (8 – 9 классы), Биология (5- 9 классы).

Форма проведения – письменная.

Длительность проведения: до 40 минут.

Параметры оценки: количество верно выполненных заданий; при наличии заданий, требующих развернутого ответа, - их достоверность, полнота и аргументация. *Контрольно-измерительные материалы:* содержат задания по пройденным темам и разделам

базового, повышенного уровней сложности: тестовые задания, задания с указанием коротких ответов, задания с развернутым ответом, практические задания на компьютере.

Шкала перевода процента выполнения задания с учетом основных критериев в отметку:

Отметка «5» ставится, если в контрольной работе **100-91%** правильно выполненных заданий; обучающийся приступил к решению заданий всех уровней сложности, грамотно изложил решение, привел необходимые пояснения и обоснования; обучающийся продемонстрировал владение всеми контролируемыми элементами содержания по данной теме (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала). Оценка не снижается за нерациональное решение, за небрежное выполнение записей.

Отметка «4» ставится, если в работе **90-71%** правильно выполненных заданий при этом имеются задания выполненные неправильно или задания к которым обучающийся не приступал, возможно допущены одна-две ошибки вычислительного характера, с их учетом дальнейшие шаги выполнены верно или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если: **70-51%** правильно выполненных заданий; правильно решены задания базового уровня или, при наличии ошибок в заданиях базового уровня, правильно выполнены некоторые задания повышенного уровня сложности; допущено более двух ошибок или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

Отметка «2» ставится, если: **меньше 51%** правильно выполненных заданий; допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Диктант с грамматическим заданием

Рекомендуемые предметы: Русский язык (5-9 классы)

Форма проведения: - письменная.

Длительность проведения: до 40 минут.

Параметры оценки: диктант оценивается одной отметкой – за грамотность (за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм). Текст диктанта должен включать: орфограммы и пунктуационно смысловые отрезки, изучаемые в теме; основные изученные ранее орфограммы и пунктуационно смысловые отрезки. Оптимальным считается следующее соотношение орфограмм и пунктуационных правил в тексте контрольного диктанта:

Класс	Кол-во слов в диктанте	Кол-во орфограмм	Кол-во пунктуационно смысловых отрезков
5	90-100	12	2-3
6	100-110	16	3-4
7	110-120	20	4-5
8	120-150	24	10
9	150-170	24	15

Контрольно-измерительные материалы: не предусмотрено.

Отметка «5» (Диапазон ошибок: 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)).

Отметка «4» (Диапазон ошибок: 1/0, 1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 1/3, 0/4; 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные))

Отметка «3» (Диапазон ошибок: 3/0, 3/1, 3/2, 4/4, 3/3, 3/4, 3/5, 0/7, 5/4 (в пятом классе); 6/6 (если ошибки однотипные или негрубые)

Отметка «2» (Диапазон ошибок: 5/9, 6/8, 7/7, 8/6.)

Изложение

Рекомендуемые предметы: Русский язык (5-9 классы)

Форма проведения: письменная.

Длительность проведения: до 60 минут.

Параметры оценки: изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Требования к текстам изложений. Тексты высокого достоинства как в идейно-содержательном плане, так и в плане формы, то есть структуры и языка. Тексты, принадлежащие к разным функциональным стилям. Тексты, написанные не только современными авторами, но и писателями прошлого.

Примерный объем текста для подробного изложения:

5 класс 100-150 слов

6 класс 150-200 слов

7 класс 200-250 слов

8 класс 250-350 слов

9 класс 350-450 слов

Контрольно-измерительные материалы: не предусмотрено.

Критерии оценки:

Отметка «5».

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют: в изложении сохранено не менее 70% исходного текста.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.

Отметка «4».

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности: при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.

Отметка «3».

1. В работе допущены существенные отклонения.
2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов. Отметка «2»

1. Работа не соответствует теме.
2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.
 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
 5. Нарушено стилевое единство текста.
- В целом в работе допущено более 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.

Сочинение

Рекомендуемые предметы: Русский язык (5-9 классы)

Форма проведения: - письменная.

Длительность проведения: не менее 40 минут

Параметры оценки: сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Контрольно-измерительные материалы: не предусмотрено.

Критерии оценки сочинения:

Отметка «5».

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.

Отметка «4».

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.

Отметка «3».

1. В работе допущены существенные отклонения.
2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов. Отметка «2».

1. Работа не соответствует теме.
2. Допущено много фактических неточностей.
3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.
4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено более 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.

Эссе

Рекомендуемые предметы: Литература (9 класс).

Форма проведения: - письменная.

Длительность проведения: до 40 минут.

Параметры оценки: соответствие теме, полнота раскрытия темы, использование понятий и терминов. *Контрольно-измерительные материалы:* не предусмотрено.

Отметка «5» ставится, если задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано верно. Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно; текст разделён на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Практически отсутствуют ошибки (допускается 1–2). Орфографические ошибки практически отсутствуют.

Отметка «4» ставится, если некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2–3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста (не более 4).

Отметка «3» ставится, если высказывание не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики; многочисленные грамматические и орфографические ошибки.

Отметка «2» ставится, если высказывание не логично; имеются многочисленные ошибки, деление текста на абзацы отсутствует. Использован ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики; многочисленные грамматические и орфографические ошибки.

Личное письмо.

Рекомендуемые предметы: Иностранный язык (5–9 класс)

Форма проведения: - письменная.

Длительность проведения: до 20 минут (5–11 класс)

Параметры оценки: соответствие представляемого материала письму-стимулу.

Контрольно-измерительные материалы: не предусмотрено.

Возможное оценивание в традиционной системе оценивания:

Отметка «5» ставится ученику, если он правильно отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно с учетом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости. Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной задаче; орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2 лексико-грамматических ошибок или/и не более 2 орфографических пунктуационных ошибок).

Отметка «4» ставится ученику, если задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; встречаются нарушения стилевого оформления речи или/и принятых в языке норм вежливости. Высказывание не всегда логично; имеются недостатки/ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы

нелогично/отсутствует; имеются отдельные нарушения принятых норм оформления личного письма. Имеются лексические и грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста; имеются орфографические и пунктуационные ошибки, не затрудняющие коммуникации

(допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок или/и не более 4 орфографических и пунктуационных ошибок).

Отметка «3» ставится ученику, если он частично отразил единицы заданной информации. Отсутствует логика в построении высказывания; принятые нормы оформления личного письма не соблюдаются. Понимание текста затруднено из-за множества лексико-грамматических ошибок.

Отметка «2» ставится ученику, если он не отразил единицы заданной информации. Отсутствует логика в построении высказывания; принятые нормы оформления личного письма не соблюдаются.

3.2.2. Методы устного контроля

Оценивание устных ответов

Рекомендуемые предметы: Биология (5-9 классы), География (5-9 классы), Иностранный язык (5-9 классы), Информатика (5-9 классы), История (5-9 классы), Математика (5-6 классы), Алгебра и Геометрия (7-9 классы), Музыка (5-8 классы), Русский язык (5-9 классы), Обществознание (6-9 классы), Основы безопасности жизнедеятельности (8-9 классы), Технология (5-8 классы), Физика (7-9 классы), Физическая культура (5-9 классы), Химия (8-9 классы).

Форма проведения: - устная.

Учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа.

Оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Чтение

Просмотровое чтение

Рекомендуемые предметы: Иностранный язык (5-9 класс)

Форма проведения: - устная.

Длительность проведения: до 20 минут.

Параметры оценки: чтение текста про себя с последующим выполнением заданий. Прагматические, научно-популярные, публицистические и художественные тексты. Объем текстов для чтения: 220–600 слов. Языковая сложность текстов для чтения и тематическое содержание должна соответствовать программным требованиям.

Контрольно-измерительные материалы: не предусмотрено.

Возможное оценивание просмотрового чтения в традиционной системе оценивания:

Отметка «5». Быстрый поиск информации, оценка информации с точки зрения значимости коммуникативной задачи, правильные ответ по содержанию текста.

Отметка «4». Объем правильно выполненной работы равняется $\frac{2}{3}$ от общего объема задания.

Отметка «3». Объем правильно выполненной работы равняется $\frac{1}{2}$ от общего объема задания.

Отметка «2». Объем правильно выполненной работы равняется менее $\frac{1}{2}$ от общего объема задания.

Изучающее чтение

Рекомендуемые предметы: Иностранный язык (5-9 класс)

Форма проведения: - устная.

Длительность проведения: до 20 минут.

Параметры оценки: чтение текста про себя с последующим выполнением заданий. Прагматические, научно-популярные, публицистические и художественные тексты. Объем текстов для чтения: 220–600 слов. Языковая сложность текстов для чтения и тематическое содержание должно соответствовать программным требованиям.

Контрольно-измерительные материалы: не предусмотрено.

Возможное оценивание изучающего чтения в традиционной системе оценивания:

Отметка «5» ставится ученику, когда он полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ). Он сумел полно и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение.

Отметка «4» ставится ученику, если он практически полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно - популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ). Он сумел практически полностью и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д.), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение. Однако при этом он нашёл только $\frac{2}{3}$ заданной информации и выполнил работу в таком же объёме.

Отметка «3» ставится ученику, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки. Он не использовал приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ), не владел приемами установления причинно-следственной взаимосвязи фактов и событий, изложенных в тексте, не сумел обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, прокомментировать факты, события с собственных позиций, не сумел выразить своё мнение. Ученик нашел в данном тексте (или данных текстах) $\frac{1}{2}$ заданной информации и выполнил работу в таком же объёме.

Отметка «2» ставится ученику, если ученик не понял текст, не владеет приемами его смысловой переработки, не использовал приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ), не владел приемами установления причинно-следственной

взаимосвязи фактов и событий, изложенных в тексте, не сумел обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, прокомментировать факты, события с собственных позиций, не сумел выразить своё мнение. Ученик не нашел в данном тексте (или данных текстах) 1/2 заданной информации и не выполнил работу в таком же объёме.

Ознакомительное чтение

Рекомендуемые предметы: Иностранный язык (5-9 класс)

Форма проведения: - устная.

Длительность проведения: до 20 минут.

Параметры оценки: чтение текста про себя с последующим выполнением заданий.

Прагматические, научно-популярные, публицистические и художественные тексты. Объем текстов для чтения: 220–600 слов в зависимости от проверяемых умений и навыков и характера задания. Языковая сложность текстов для чтения и тематическое содержание должно соответствовать программным требованиям.

Контрольно-измерительные материалы: не предусмотрено.

Возможное оценивание ознакомительного чтения в традиционной системе оценивания:

Отметка «5» ставится ученику, если он понимает основное содержание текста, выделяет основную мысль, определяет основные факты, догадывается о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), устанавливает временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценивать важность, новизну, достоверность информации.

Отметка «4» ставится ученику, если он понимает основное содержание оригинального текста, выделяет основную мысль, определяет основные факты, догадывается о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), устанавливает временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений. Однако при этом он находит только 2/3 заданной информации и выполняет работу в таком же объёме.

Отметка «3» ставится ученику, который неточно понимает основное содержание прочитанного текста, выделяет в тексте только небольшое количество фактов. У него совсем не развита языковая догадка, он не догадывается о значении незнакомых слов из контекста, крайне затрудняется в понимании многих незнакомых слов. Он не может установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Ученик находит в данном тексте (или данных текстах) 1/2 заданной информации и выполняет работу в таком же объёме.

Отметка «2» ставится ученику, который не понимает основное содержание прочитанного текста. У него совсем не развита языковая догадка, он не догадывается о значении незнакомых слов из контекста. Он не может установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Ученик не находит в данном тексте (или данных текстах) 1/2 заданной информации и выполняет работу в таком же объёме.

Аудирование

Рекомендуемые предметы: Иностранный язык (5-9 класс)

Форма проведения: - устная;

Длительность проведения: до 15 минут.

Параметры оценки: количество правильных ответов. Используются высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и информационные аудиотексты. Длительность звучания текста для аудирования – 1,5 – минуты (5-9 классы).

Контрольно-измерительные материалы: не предусмотрено.

Возможное оценивание аудирования в традиционной системе оценивания:

Основные критерии оценки: умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста; умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Шкала перевода процента выполнения задания с учетом основных критериев в отметку

84-100% - «5»

68-83% - «4»

51-67% - «3»

ниже 50% - «2».

Устная речь. Диалог. Монолог

Рекомендуемые предметы: Иностранный язык (5-9 класс)

Форма проведения: - устная;

Длительность проведения: до 5 минут.

Параметры оценки: решение поставленной коммуникативной задачи.

Контрольно-измерительные материалы: не предусмотрено.

Возможное оценивание диалога в традиционной системе оценивания:

Традиционная система оценивания:

Отметка «5». Ставится ученику, который полностью понимает высказывания собеседника и решает речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело используются реплики, в речи отсутствуют языковые ошибки, нарушающие коммуникацию (допускается 1-2 ошибки). Хорошее произношение с соблюдением правильной интонации. В беседе обучающийся понимает вопросы собеседника и поддерживает беседу. Используются фразы, стимулирующие общение. Используемая лексика соответствует поставленной коммуникативной задаче. Высказывание с широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания.

Отметка «4». Ставится обучающемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики сбивчивы (1-2 реплики). Использована разнообразная лексика в соответствии с коммуникативной задачей. В речи присутствуют паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Однако наблюдаются языковые ошибки, не нарушающие коммуникацию и понимание содержания (допускается 3-4 ошибки). Используются сочетающиеся простые и сложные грамматические формы. Общее содержание вопросов собеседника понятно, участвует в беседе, но эпизодически используются фразы, стимулирующие общение. Содержание реплик практически полностью раскрывает затронутую в беседе тему. Ответы содержат не только факты, но и комментарии по проблеме, выражение личного отношения к излагаемым фактам и обоснование этого отношения.

Отметка «3». Выставляется ученику, если речевая задача решена не полностью. Речь содержит фонетические ошибки, заметна интерференция родного языка, но в основном речь понятна партнёрам по диалогу. Некоторые реплики партнера вызывают затруднения. Наблюдаются паузы, препятствующие речевому общению. В репликах излагается информация на заданную тему, но отсутствует выражение личного отношения к затрагиваемой проблеме.

Отметка «2». Выставляется ученику, если речевая задача не решена. Речь содержит фонетические ошибки, заметна интерференция родного языка, речь не понятна партнёрам по диалогу. Наблюдаются паузы, препятствующие речевому общению.

Устная речь. Монолог

Рекомендуемые предметы: Иностранный язык (5-9 класс)

Форма проведения: - устная;

Длительность проведения: до 5 минут.

Параметры оценки: составление монологического высказывания в соответствии с поставленной задачей. Объем монологического высказывания от 8- 10 фраз (5-7 классы); от 10- 12 фраз (8-9 классы). Продолжительность монолога 1,5-2 минуты (5-9 классы).

Контрольно-измерительные материалы: не предусмотрено.

Возможное оценивание в традиционной системе оценивания:

Отметка «5». Содержание высказывания полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче, раскрывает тему. Высказывание выстроено в определенной логике, содержит не только факты, но и комментарии по проблеме, личное отношение к излагаемым фактам и обоснование этого отношения. Высказывание связное и логически последовательное. Языковые средства правильно употреблены, отсутствуют ошибки, нарушающие коммуникацию, или они незначительны (1-4). Используемая лексика соответствует поставленной коммуникативной задаче. Высказывание с широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрируется умение преодолевать лексические трудности. Самокоррекция ошибок. Используются простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Наблюдаются беглость речи и правильное, хорошее произношение с соблюдением правильной интонации. Речь эмоционально окрашена и понятна носителю языка. Объём высказывания соответствует нормам (80-100%).

Отметка «4». Ставится ученику, если он в целом справляется с поставленными речевыми задачами. Высказывание связное и последовательное. Используется большой объём языковых средств, которые употреблены правильно. Однако допущены отдельные ошибки, не нарушившие коммуникацию и понимание. Темп речи несколько замедлен. Отмечается произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь недостаточно эмоционально окрашена. Объём высказывания соответствует нормам на 70-80%.

Отметка «3». Ставится ученику, если он умеет в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств ограничен. Объём высказывания ниже нормы (не более 50%). Допущены многочисленные языковые ошибки, значительно нарушающие понимание. Иногда нарушается последовательность высказывания. Речь эмоционально не окрашена, произношение русифицированное. Темп речи значительно замедленный.

Отметка «2». Ставится ученику, если он не решил поставленную речевую задачу, диапазон языковых средств крайне ограничен. Объём высказывания ниже нормы (менее 50%). Допущены многочисленные языковые ошибки, значительно нарушающие понимание.

Доклад

Рекомендуемые предметы: Физика (7-9 классы), Химия (8-9 классы), Биология (8-9 классы).

Форма проведения: - устная.

Длительность проведения: до 15 минут.

Параметры оценки: полнота и правильность развернутого ответа, презентация доклада

Контрольно-измерительные материалы: не предусмотрено.

Возможное оценивание доклада в традиционной системе оценивания и 100-балльной системе:

100-90 баллов: полностью раскрыта тема доклада, яркая и лаконичная презентация; **89-70**

баллов: раскрыто не менее 70% темы доклада, наличие презентации; **69-50 баллов:** раскрыто не менее 50% темы доклада; **49-10 баллов:** доклад выполнен, но раскрыто менее 50% темы доклада.

Шкала перевода баллов в отметку:

Отметка «5» - получено 90 баллов и более.

Отметка «4» - получено 70 баллов и более.

Отметка «3» - получено 50 баллов и более.

Отметка «2» - получено 10 баллов и более.

3.2.3. Методы практического контроля

Практическая работа

Рекомендуемые предметы: География (5-9 классы), Информатика (5-9 классы), Музыка (5-8 классы), Основы безопасности жизнедеятельности (8-9 классы), Технология (5-8 классы), Физика (7-9 классы), Физическая культура (5-9 классы), Химия (8-9 классы), Биология (8-9 классы).

Форма проведения: - практическая.

Длительность проведения: от 10 до 40 минут в зависимости от предмета.

Параметры оценки: выполнение работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений, самостоятельный и рациональный выбор лабораторного оборудования, проведение опытов в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью. Контрольные вопросы и задания различного уровня сложности (базовый, повышенный, высокий) на выполнение практической работы. Задания могут быть составлены в виде технологической карты.

Контрольно-измерительные материалы: не предусмотрено.

Возможное оценивание практической работы в традиционной системе оценивания:

При оценке практических умений отметка ставится на основании наблюдения за обучающимся и оценивания устного или письменного отчета.

Отметка «5». Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений. Самостоятельно и рационально выбрано и подготовлено необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью. В отчете правильно и аккуратно оформлены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы. Правильно выполнены вычисление погрешностей, если они были предусмотрены работой. Соблюдение требования безопасности труда.

Отметка «4». Работа проведена не полностью или допущены несущественные ошибки в работе; при выделении существенных признаков у наблюдаемого, исследуемого или описываемого объекта (процесса) названы второстепенные признаки; допущена неточность в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «3». Работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью. В отчете были допущены не более двух ошибок (в записи единиц измерения, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.), повлиявших на результат выполнения. Допущено 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «2». Работа выполнена не полностью, объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов. Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно. Обучающийся не может исправить ошибки самостоятельно. В ходе работы, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с оборудованием. Допущено 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя; неправильно выделены признаки наблюдаемого, исследуемого или описываемого объекта (процесса).

Лабораторная работа

Рекомендуемые предметы: Биология (5-9 классы), Физика (7-9 классы), Химия (8-9 классы)

Форма проведения: - практическая.

Длительность проведения: до 40 минут.

Параметры оценки: самостоятельность, полнота и правильность выполнения лабораторной работы, соблюдение правил техники безопасности, способность объяснить полученные результаты на основе теоретических знаний, способность сделать выводы, грамотность и аккуратность оформления результатов лабораторной работы в тетради.

Контрольно-измерительные материалы: не предусмотрено.

Возможное оценивание лабораторной работы в традиционной системе оценивания:

Отметка «5». Правильно определена цель опыта (определения объектов, наблюдения, сравнения и т.д.); самостоятельно и рационально выбрано и подготовлено для опыта необходимое оборудование; работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающийся может предложить собственный план постановки опыта (определения объектов, наблюдения, сравнения и т.д.); знает и соблюдает технику безопасности, получает верный результат, правильно объясняет теоретическую основу полученных результатов, аккуратно и грамотно оформляет результаты в тетради, фактически верно выполняет рисунок, делает аргументированный вывод.

Отметка «4». Опыт проведен (определение объектов, наблюдение, сравнение и т.д.) по предложенной технологии с соблюдением правил техники безопасности. Полученный результат соответствует истине. Вывод верный, но с недочетами. Правильно оформлены результаты опыта, аккуратно выполнен рисунок в тетради. Допустимы неточности в оформлении и рисунке.

Отметка «3». Объём выполненной позволяет получить правильные результаты и выводы по основным важным задачам работы; соблюдены правила техники безопасности, но имеются недочеты: результаты опыта объясняются только с наводящими вопросами и не соответствуют истине, вывод с фактическими ошибками. Оформление опыта в тетради небрежное.

Отметка «2». Не соблюдены правила техники безопасности, не соблюдена последовательность проведения работы, не получены объяснения полученных результатов. Оформление опыта в тетради небрежное.

3.2.4. Методы комбинированного контроля

Самостоятельная работа

Рекомендуемые предметы: Математика (5-6 классы), Алгебра и Геометрия (7-9 класс), Физика (7-9 классы), Химия (8-9 классы).

Форма проведения: - комбинированная.

Длительность проведения: от 10 до 40 минут в зависимости от предмета.

Параметры оценки: определяются количеством верно выполненных заданий при наличии обоснованного решения, учитывается факт самостоятельности выполнения заданий (были ли обращения за консультацией к педагогу или консультанту). Могут содержать задания базового, повышенного уровней сложности, требующие развернутого решения, направленные на проверку усвоения знаний и на динамику продвижения внутри темы.

Рекомендованное количество заданий – 4, из них 3 задания базового уровня сложности, 1 задание – повышенного уровня сложности.

Контрольно-измерительные материалы: не предусмотрено.

Возможное оценивание самостоятельной

100-85% верных ответов соответствуют отметке «5»;

84-70% верных ответов соответствуют отметке «4»;

69-51% верных ответов соответствуют отметке «3»;

работы в традиционной системе оценивания или в 100-балльной системе: **менее 50%** верных ответов соответствует «2», которую можно не выставлять.

Шкала перевода баллов в отметку

Задания базового уровня максимально оцениваются в 22 балла,

задания повышенного уровня максимально оцениваются в 39 баллов каждый.

«5» - получено 65 баллов и более.

«4» - получено 54 балла и более.

«3» - получено 36 баллов и более.

«2» - получено 11 и более баллов.

Зачет

Рекомендуемые предметы: Родной язык (русский) (6 класс), Родная литература (на русском языке) (6 класс), Биология (8-9 классы), Математика (7-9 классы), История (5-9 классы), Основы безопасности жизнедеятельности (8-9 классы), Русский язык (7-9 классы), Технология (5- 8 классы), Физика (7-9 классы), Биология (8-9 классы), Химия (8-9 классы), Литература (8-9 классы), Основы духовно-нравственной культуры народов России (5 класс), предметы учебного плана части, формируемой участниками образовательных отношений.

Форма проведения – комбинированная.

Длительность проведения: от 20 до 40 минут.

Параметры оценки: основными параметрами оценки **устного зачета**, являются: полнота, правильность, качество ответа и правильность устной речи. Основными параметрами оценки **письменного зачета**, являются: полнота, правильность, качество ответа и культура выполнения графической части задания. Зачеты могут быть тематическими и текущими.

Тематические зачеты проводятся в конце изучения темы и направлены на проверку усвоения ее материала в целом.

Текущие зачеты проводятся систематически в ходе изучения темы по законченным частям темы. Зачет может состоять из **двух частей**: обязательной (базовой) и дополнительной (вариативной). **Обязательную часть** составляют задания и теоретические вопросы обязательного уровня, **дополнительную часть** - более сложные задания и теоретические вопросы, содержащие доказательства утверждений. Объем зачета, его базовой части, а также дополнительных заданий планируется учителем таким образом, чтобы их выполнение было посильно успевающему ученику в отведенное для зачета время.

Контрольно-измерительные материалы: не предусмотрено.

Возможное оценивание зачета в системе «зачет / незачет»; традиционной системе оценивания:

Система оценки «зачет / незачет»

Оценка результатов сдачи зачета оценивается по двухбалльной шкале: «зачтено» - «не зачтено». Зачет считается сданным, если обучающийся ответил на все теоретические вопросы и выполнил все соответствующие обязательному уровню задачи и упражнения. За дополнительную часть - более сложные задачи и теоретические вопросы, обучающийся может получить оценку «4» или «5» (в зависимости от объема и качества выполнения заданий).

Традиционная система оценивания:

5 баллов. Ответ обучающегося полностью соответствует вопросу, содержит полноту информации по вопросу, сопровождается двумя и более примерами. Фактические и речевые ошибки в ответе отсутствуют.

4 балла. Ответ обучающегося соответствует вопросу, но:

- содержит неточности,
- не является полным и исчерпывающим,
- имеет только один пример,
- содержит негрубые фактические неточности,
- содержит негрубые грамматические/речевые ошибки.

3 балла. Ответ обучающегося в целом соответствует вопросу, но

- отражает только необходимый минимум знаний по теме зачёта,
- не содержит ни одного примера,
- содержит 1 грубую фактическую ошибку,
- содержит грамматические и речевые ошибки.

2 балла.

- ответ содержит неверную информацию по вопросу,
- ответ не соответствует теме зачёта,
- ответ не соответствует по содержанию или по форме изложения базовому уровню программы класса.

Учебный проект или учебное исследование

Рекомендуемые предметы: Биология (5-9 классы), География (5-9 классы), Иностранный язык (5-9 класс), Информатика (7-9 классы), История (5-9 классы), Основы безопасности жизнедеятельности (8-9 классы), Обществознание (6-9 классы), Русский язык и литература (5-9 классы), Технология (5-8 классы), Физика (7-9 классы), Физическая культура (5-9 классы), Химия (8-9 классы).

Форма проведения: - комбинированная (письменная, устная защита проекта в виде презентации)

Длительность проведения: до 25 минут, из них: длительность защиты проекта – 5-10 минут, обсуждение и ответы на вопросы – 5-10 минут, подведение итогов – 5 минут.

Параметры оценки. Постановка цели, обоснование проблемы, глубина раскрытия темы работы, разнообразие источников информации, исследовательское мастерство, применение ИКТ, практическая значимость, наглядное оформление результатов, устная защита работы, способность к самостоятельному приобретению знаний и решению практико-ориентированной задачи.

Контрольно- измерительные материалы: не предусмотрено.

Возможное оценивание индивидуального учебного проекта или учебного исследования в традиционной системе

Соответствует отметке «5». Выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена глубоко и разносторонне. Видна высокая степень самостоятельности при реализации проекта. Методы реализации проекта соответствуют поставленным задачам. В исследовании верно используются оценивания, 100- балльной системе: ключевые понятия и терминология. Интегрируются знания из различных образовательных областей. Результаты проекта эстетично и грамотно оформлены. Выводы убедительны и доказательны. В презентации результатов уместно применяются мультимедийные технологии. Обучающийся точно и лаконично отвечает на вопросы в ходе презентации.

Соответствует отметке «4». Выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена достаточно глубоко и разносторонне. В целом видна самостоятельность при реализации проекта. Методы реализации проекта в целом соответствуют поставленным задачам. В исследовании верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты проекта эстетично и грамотно оформлены. Выводы в целом убедительны и соответствуют поставленным задачам. В презентации результатов применяются мультимедийные технологии. Обучающийся по существу отвечает на вопросы в ходе презентации.

Соответствует отметке «3». Выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена недостаточно глубоко или вызывает сомнения степень самостоятельности при реализации проекта. Методы реализации проекта не всегда соответствуют поставленным задачам. В исследовании верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты проекта эстетично, но не всегда грамотно оформлены. Выводы в целом соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются не всегда уместно. Обучающийся затрудняется при ответе на вопросы в ходе презентации.

Соответствует отметке «2». Выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности при реализации проекта низкая. Методы реализации проекта не всегда соответствуют поставленным задачам. В исследовании не всегда верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты проекта оформлены недостаточно грамотно. Выводы не всегда соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Обучающийся испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы в ходе презентации.

Критерии оценивания работ обучающихся по английскому языку 5-8 классы к учебнику «Spotlight» по общеобразовательной программе ФГОС.

Формы контроля и критерии выставления оценки.

Словарный диктант. Лексико- грамматический тест по материалу.

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	оценка
95-100%	5
80-94%	4
60-79%	3
Менее 60%	2

Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	оценка
91-100%	5
75-90%	4
60-74%	3
Менее 60%	2

Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в том числе в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стиливое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

критерии	отметка
Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации. Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок. Нормы вежливости соблюдены.	5
Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося. Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося. Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.	4
Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок. Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок. Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.	3
Объем высказывания не соответствует теме; не отражены аспекты, указанные в задании. Коммуникация затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок. Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок. Речь бессвязна, воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок.	2

Критерии оценивания письменных работ.

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

% правильно выполненного задания	оценка
----------------------------------	--------

95-100%	5
80-94%	4
60-79%	3
Менее 60%	2

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в том числе в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в том числе в группах):

- 1.Содержание:
- 2.Организация работы
3. Лексика
4. Грамматика
- 5.Орфография и пунктуация

критерии	отмет ка
Коммуникативная задача решена полностью. Высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Используются разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. Орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.	5
Коммуникативная задача решена полностью. Высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. Используются разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. Незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.	4
Коммуникативная задача решена. Высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. Местами неадекватное употребление лексики. Имеются грубые грамматические	3

ошибки. Незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.	
Коммуникативная задача не решена. Высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. Большое количество лексических ошибок, большое количество грамматических ошибок, значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.	2

Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в том числе в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

критерии	отм-ка
Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации. Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.	5
Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося. Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.	4
Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок. Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок. Речь воспринимается с	3

трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.	
Учащийся не понимает смысла задания. Аспекты указанные в задании не учтены. Коммуникативная задача не решена. Учащийся не может построить высказывание. Учащийся не может грамматически верно построить высказывание. Речь понять не возможно.	2

Критерии оценки овладения чтением.

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

критерии	
Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.	5
понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов. Темп чтения более замедлен, чем на родном языке.	4
не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка. Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.	3
текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику. Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.	2

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

критерии	
Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).	5
полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.	4
понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.	3
текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.	2

5 класс Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е., М.Д., Эванс В. «Spotlight 5», издательство «Просвещение»

Контрольная работа по 1 разделу «Школьные дни» с. 34

Контрольная работа по 2 разделу «Это я» с. 44

Контрольная работа по 3 разделу «Мой дом-моя крепость» с. 54

Контрольная работа по 4 разделу «Семейные узы» с. 64

Контрольная работа по 5 разделу «Животные со всего света» с.74.

Контрольная работа по 6 разделу «С утра до вечера» с. 84

Контрольная работа по 7 разделу «В любую погоду» с. 94

Контрольная работа по 8 разделу «Особые дни» с. 104

Контрольная работа по 9 разделу «Жить в ногу со временем» с. 114

Контрольная работа по 10 разделу «Каникулы» с. 124

6 класс Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е., М.Д., Эванс В. «Spotlight 6», издательство «Просвещение»

Контрольная работа по 1 разделу «Кто есть кто?» с. 14

Контрольная работа по 2 разделу «Мы здесь!» с. 24

Контрольная работа по 3 разделу «Поехали!» с. 34

Контрольная работа по 4 разделу «День за днём» с. 44

Контрольная работа по 5 разделу «Праздники» с. 54
 Контрольная работа по 6 разделу «На досуге» с. 64
 Контрольная работа по 7 разделу «Вчера, сегодня, завтра» с. 74
 Контрольная работа по 8 разделу «Правила и инструкции» с. 84
 Контрольная работа по 9 разделу «Еда и прохладительные напитки» с. 94
 Контрольная работа по 10 разделу «Каникулы» с. 104

7 класс Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е., М.Д., Эванс В. «Spotlight 7», издательство «Просвещение»

Контрольная работа по 1 разделу «Образ жизни» с. 14
 Контрольная работа по 2 разделу «Время рассказов» с. 24
 Контрольная работа по 3 разделу «Внешность и характер» с. 34
 Контрольная работа по 4 разделу «Об этом говорят и пишут» с. 44
 Контрольная работа по 5 разделу «Что нас ждёт в будущем?» с. 54
 Контрольная работа по 6 разделу «Развлечения» с. 64
 Контрольная работа по 7 разделу «В центре внимания» с. 74
 Контрольная работа по 8 разделу «Проблемы экологии» с. 84
 Контрольная работа по 9 разделу «Время покупок» с. 94
 Контрольная работа по 10 разделу «В здоровом теле, здоровый дух» с. 104

8 класс Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е., М.Д., Эванс В. «Spotlight 8», издательство «Просвещение»

Контрольная работа по 1 разделу «Общение» с. 24
 Контрольная работа по 2 разделу «Продукты питания и покупки» с. 40
 Контрольная работа по 3 разделу «Великие умы человечества» с. 56
 Контрольная работа по 4 разделу «Будь самим собой» с. 72
 Контрольная работа по 5 разделу «Глобальные проблемы человечества» с. 88
 Контрольная работа по 6 разделу «Культурные обмены» с. 104
 Контрольная работа по 7 разделу «Образование» с. 120
 Контрольная работа по 8 разделу «На досуге» с. 136

Также данное УМК предлагает отдельный сборник «Test booklet» (Контрольные задания. Пособие для учащихся общеобразовательных учреждений), в котором содержатся тесты по разделам учебника. Тесты даны по вариантам.

Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (**аудирование и чтение**)

% правильно выполненного задания	оценка
91-100%	5
75-90%	4
60-74%	3
Менее 60%	2

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, искажения, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов;
- употребление слов в неверном значении;
- несоблюдение правильного порядка слов;

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются:

- недописанное слово;
- дважды написанное одно и то же слово в предложении;

- отсутствие "красной" строки

Творческие работы оцениваются по 2 критериям:

- по содержанию и речевому оформлению

- грамотность

критерии	оценка
- последовательное воспроизведение текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство лексического запаса, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности); - нет орфографических и пунктуационных ошибок; - допускается 1-2 исправления.	5
- имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; - имеются отдельные фактические и речевые неточности; - допускается не более 3 речевых недочетов; - две орфографические и одна пунктуационная ошибки.	4
- отклонение от темы; - допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей; - недостаток лексического запаса; - имеются речевые неточности; - допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста; - 3-5 орфографических и 1-2 пунктуационных ошибок.	3
- работа не соответствует теме; - много фактических неточностей; - нарушена последовательность изложения мыслей; - отсутствие логической связи в тексте; - недостаток лексического запаса; - более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста; - более 3 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок.	2

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное):

критерии	оценка
ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадаться о значении незнакомых слов по контексту, по словообразованию или сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленнее по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.	5
ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него не достаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.	4
ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, у него совсем не развита языковая догадка.	3
ученик не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.	2

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое):

критерии	оценка
ученик может достаточно быстро просмотреть оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач и т.д.), выбрать правильную запрашиваемую информацию.	5
ставится при достаточно быстром просмотре текста, ученик находит только 2/3 заданной информации.	4
ученик находит примерно 1/3 заданной информации.	3

ученик практически не ориентируется в тексте.	2
---	---

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее):

критерии	оценка
ученик полностью понял несложный аутентичный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, инструкцию или отрывок из туристического проспекта), используя при этом все известные приёмы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ и т.д.)	5
ученик полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.	4
ученик понял текст не полностью, не владеет приёмами смысловой переработки.	3
ученик не понял текст. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре	2

Контроль техники чтения

критерии	оценка
Речь воспринимается легко, необоснованные паузы отсутствуют, фразовое ударение и интонационные контуры, произношения слов практически без нарушений нормы, допускается не более 2-х фонетических ошибок.	5
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы, фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы, допускаются от 3 до 5 фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл.	4
Речь воспринимается легко достаточно, однако присутствуют необоснованные паузы, есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах, допускается от 5 до 7 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл.	3
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз, неправильных фразовых ударений и искажённых интонационных контуров И/ИЛИ 8 и более фонетических ошибок.	2

Критерии оценивания аудирования (понимания речи на слух):

критерии	оценка
ученик понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (прогноз погоды, объявления, программа радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.	5
ученик понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.	4
ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним задачу.	3
ученик понял менее 50 % текста, выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним задачу.	2

Критерии оценивания монологической речи:

критерии	оценка
Высказывание было связанное и логически последовательное. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительными. Объём высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдались лёгкость речи и достаточно правильное произношение. Речь эмоционально окрашена с наличием выражения собственного мнения.	5
Высказывание связное и последовательное. Использовался довольно большой объём языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. В основном высказывание содержало информацию, отражающую конкретные факты.	4
Ученик использовал ограниченный диапазон языковых средств, ограниченный	3

объём высказывания. Допускались языковые ошибки. Иногда нарушалась последовательность высказывания. Речь не эмоционально окрашена. Темп речи замедлен.	
Высказывание небольшое по объёму (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра, было допущено большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникло непонимание между речевыми партнерами.	2

Критерии оценивания диалогической речи:

критерии	оценка
ученик сумел правильно решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.	5
ученик решил языковую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. Наблюдалась паузы в речи, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.	4
речевая задача решена не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали затруднения. Наблюдалась паузы, мешающие речевому общению.	3
ученик не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к общению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.	2

В 9 классе учащиеся занимаются по учебникам «Spotlight», серия «Английский в фокусе» издательство «Просвещение» рекомендованным Министерством просвещения РФ. Контрольные работы находятся после каждого раздела. Они называются «Progress Check».

9 класс Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е., М.Д., Эванс В. «Spotlight 9», издательство «Просвещение»

Контрольная работа по 1 разделу «Праздники» с. 24

Контрольная работа по 2 разделу «Образ жизни и среда обитания» с. 40

Контрольная работа по 3 разделу «Очевидное- невероятное» с. 56

Контрольная работа по 4 разделу «Современные технологии» с. 72

Контрольная работа по 5 разделу «Литература и искусство» с. 88

Контрольная работа по 6 разделу «Город и горожане» с. 104

Контрольная работа по 7 разделу «Поговорим о безопасности» с. 120

Контрольная работа по 8 разделу «Бросаем вызов» с. 136

Также данное УМК предлагает отдельный сборник «Test booklet 9» (Контрольные задания. Пособие для учащихся общеобразовательных учреждений), в котором содержатся тесты по разделам учебника. Тесты даны по вариантам.

Критерии оценивания образовательных результатов обучающихся по истории **Устный ответ**

Отметка "5" ставится в случае, если ответ полный и правильный на основании изученного материала, (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях, ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметка "4" ставится, если ответ полный и правильный на основании изученного материала, материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 незначительных ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка "3" ставится, если ответ полный, но при этом допущены 2-3 существенных ошибки, или ответ неполный, несвязный, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик

обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно.

Отметка "2" ставится, если при ответе обнаружено полное непонимание основного материала или допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Письменные проверочные работы (тестирование, контрольная работа, терминологические диктанты и др.)

Отметка за письменные проверочные работы зависит от количества набранных баллов за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

до 50% - отметка «2»

51-64% - отметка «3»

65-80% - отметка «4»

81% > - отметка «5»

Историческое сочинение

В случае, когда исторические события (явления, процессы) не указаны или все указанные исторические события (явления, процессы) не относятся к выбранному периоду, ответ оценивается **0 баллов** (по каждому из критериев К1–К7 выставляется 0 баллов).

	Критерии оценивания	Баллы
К1	Указание событий (явлений, процессов)	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России	2
	Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события (явления, процесса))	1

К2	Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована / охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России. ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	0
К3	Причинно-следственные связи По данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по критерию К2	2
	Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причину возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно / не указаны	0
	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую	1

	историю России	
K4	Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не дана	0
K5	Использование исторической терминологии	1
	При изложении корректно использована историческая терминология	1
	Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
K6	Наличие фактических ошибок. 1 или 2 балла по критерию K6 может быть выставлено только в случае, если по критериям K1–K4 выставлено в сумме не менее 4 баллов	2
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	2
	Допущена одна фактическая ошибка	1
	Допущено две или более фактические ошибки	0
K7	Форма изложения. 1 балл по критерию K7 может быть выставлен только в случае, если по критериям K1–K4 выставлено в сумме не менее 4 баллов	1
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
<i>Максимальный балл</i>		11

Отметка за историческое сочинение выставляется по критериям контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по истории.

10-11 баллов- отметка «5»

8-9 баллов- отметка «4»

5-7 баллов- отметка «3»

4 и менее- отметка «2».

Практические и самостоятельные работы (таблицы, анализ ист. источника и др.)

Отметка «5»

Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.

Учащиеся работают самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ информационные источники, демонстрируют необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка «4»

Работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Обучающиеся демонстрируют знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»

Работа выполнена учащимися в неполном объеме. Обучающиеся демонстрируют знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2»

Обучающиеся не могут самостоятельно выполнять различные задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны.

Контурные карты

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех исторических объектов обозначено верно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух-трёх объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные исторические объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно.

Снижается балл если нет условных обозначений.

Компьютерный продукт обучающегося

Отметка компьютерных продуктов обучающихся осуществляется по пятибалльной системе, включает следующие критерии:

- степень самостоятельности – 3балла;
- качество оформления материалов- 3балла;

- достоверность и ценность представленной информации для окружающих – 3балла;
- качество выступления, глубина и широта владения темой, представленной работы-3балла;
- аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов- 3балла.

13-15 баллов - отметка «5»

10-12 баллов - отметка «4»

6-9 баллов - отметка «3»

5 и менее баллов - отметка «2»

Критерии оценки знаний и умений обучающихся по технологии

Нормы оценок знаний и умений обучающихся по устному опросу

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

полностью освоил учебный материал;
умеет изложить его своими словами;
самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
подтверждает ответ конкретными примерами;
правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

не усвоил существенную часть учебного материала;
допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

почти не усвоил учебный материал;
не может изложить его своими словами;
не может подтвердить ответ конкретными примерами;
не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Нормы оценок выполнения обучающимися графических заданий и лабораторно-практических работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

творчески планирует выполнение работы;
самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
правильно и аккуратно выполняет задание;
умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

правильно планирует выполнение работы;
самостоятельно использует знания программного материала;
в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

допускает ошибки при планировании выполнения работы;
не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;

допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

не может правильно спланировать выполнение работы;
не может использовать знания программного материала;
допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Проверка и оценка практической работы обучающихся

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценивание теста обучающихся производится по следующей системе:

«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 80 % от общего количества;

«3» - соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов.

«2» - ставится в том случае, если верные ответы составляют менее 50 % от общего количества;

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Критерии оценивания проектов для 5-6 классов

Критерий 1. «Постановка цели, планирование путей её достижения» (макс. 3 балла) Цель не сформирована	Баллы
0	
Цель определена, но план её достижения отсутствует	1
Цель определена, дан краткий план её достижения	2

Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения	3
---	---

Критерий 2. «Глубина раскрытия темы проекта» (максимум 3 балла)

Тема проекта не раскрыта 0

Тема проекта раскрыта фрагментарно 1

Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы 2

Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы 3

Критерий 3 «Разнообразие источников информации, целесообразность их использования» (макс. 3 балла)

Использована неподходящая информация 0

Большая часть представленной информации не относится к теме работы 1

Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников 2

Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников 3

Критерий 4. «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе» (макс. 3 балла)

Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора 0

Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода 1

Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества 2

Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта 3

Критерий 5 «Соответствие требованиям оформления письменной части» (макс. 3 балла)

Письменная часть проекта отсутствует 0

В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении 1

Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать её соответствующую структуру 2

Работа отличается чётким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами 3

Критерий 6. «Качество проведения презентации» (макс. 3 балла)

Презентация не проведена 0

Материал изложен с учётом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию 1

Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента 2

Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент 3

Критерий 7. «Качество проектного продукта» (макс. 3 балла)

Проектный продукт отсутствует 0

Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) 1

Продукт не полностью соответствует требованиям качества 2

Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) 3

Критерии оценивания проектов для 7-8 классов

Критерий 1. «Постановка цели, планирование путей её достижения» Баллы (макс. 3 балла)

Цель не сформирована 0

Цель сформирована, но план её достижения отсутствует 1

Цель сформирована, дан схематичный план её достижения 2

Цель **сформирована**, ясно описана, дан **подробный** план её достижения 3

Критерий 2. «Глубина раскрытия темы проекта» (макс. 3 балла)

Тема проекта **не раскрыта** 0

Тема проекта раскрыта **фрагментарно** 1

Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы **в рамках школьной программы** 2

Тема проекта раскрыта **исчерпывающе**, автор продемонстрировал **глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы** 3

Критерий 3 «Разнообразие источников информации, целесообразность их использования» (макс. 3 балла)

Использована **не соответствующая** теме и цели проекта информация 0

Большая часть представленной информации **не относится** к теме работы 1

Работа содержит **незначительный объём** подходящей информации из **ограниченного** числа однотипных **источников** 2

Работа содержит достаточно **полную** информацию из **разнообразных** источников 3

Критерий 4 «Анализ хода работы, выводы и перспективы» (макс. 3 балла)

Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы 0

Анализ заменён **кратким описанием** хода и порядка работы 1

Представлен **развёрнутый обзор** работы по достижению целей, заявленных в проекте 2

Представлен **исчерпывающий анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы 3

Критерий 5. «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе» (макс. 3 балла)

Работа **шаблонная**, показывающая **формальное** отношение автора 0

Автор проявил **незначительный интерес** к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, **не использовал** возможности творческого подхода 1

Работа самостоятельная, демонстрирующая **серьёзную заинтересованность** автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены **элементы творчества** 2

Работа отличается **творческим подходом**, собственным **оригинальным** отношением автора к идее проекта 3

Критерий 6 «Соответствие требованиям оформления письменной части» (макс. 3 балла)

Письменная часть проекта **отсутствует** 0

В письменной части работы **отсутствуют установленные правилами** порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении 1

Предприняты **попытки оформить** работу в соответствии с установленными правилами, придать её соответствующую структуру 2

Работа отличается чётким и грамотным оформлением **в точном соответствии с установленными правилами** 3

Критерий 7. «Качество проведения презентации» (макс. 3 балла)

Презентация **не проведена** 0

Материал изложен с учётом регламента, однако автору **не удалось заинтересовать** аудиторию 1

втору удалось вызвать интерес аудитории, но он **вышел за рамки** регламента 2

Автору удалось **вызвать интерес** аудитории и **уложиться в регламент** 3

Критерий 8. «Качество проектного продукта» (макс. 3 балла)

Проектный продукт **отсутствует** 0

Проектный продукт **не соответствует требованиям качества** (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) 1

Продукт **не полностью соответствует** требованиям качества 2

Продукт **полностью соответствует требованиям качества** (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) 3

**Критерии оценивания образовательных результатов
обучающихся по ИЗО**
Нормы оценок знаний и умений обучающихся по устному опросу

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить грамотным языком с использованием предметной терминологии в определенной логической последовательности;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами; отвечал
- самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала

- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
обнаружено незнание или непонимание школьником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов

- учителя; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Проверка и оценка практической работы (скульптура, художественное конструирование и дизайн, декоративно-прикладное искусство) ***обучающихся:***

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески, полностью соблюдались правила техники безопасности ;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный, полностью соблюдались правила техники безопасности;

«3» - работа выполнена или недовыполнена самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок, не полностью соблюдались правила техники безопасности

«2» –ученик самостоятельно не справился с работой или недовыполнена, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид, не соблюдались правила техники безопасности

Проверка и оценка творческой работы по графике(рисунок) обучающихся

Оценка "5"

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- при построении точно передает характер предметов и их пропорции;
- умеет передавать линейную и воздушную перспективу;
- умеет моделировать форму объектов, окружающего пространства средствами светотени;
- завершенность работы и аккуратность выполнения работы.

Оценка "4"

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- при построении передает характер предметов и их пропорции;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное;
- завершенность работы.

Оценка "3"

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- неверно решает композицию рисунка;
- не соблюдает законы перспективы;
- условно передает объем и пропорции предметов

Оценка "2"

- не справился с поставленной целью урока (не выполнил работу).

Проверка и оценка творческой работы по живописи обучающихся

Оценка "5"

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- при построении точно передает характер предметов и их пропорции;
- умеет передавать линейную и воздушную перспективу;
- умеет определить и использовать разнообразные живописные приемы, способы работы художественным материалом;
- умеет моделировать форму объектов, окружающего пространства средствами живописи, опираясь на законы цветоведения;
- завершенность работы и аккуратность выполнения работы.

Оценка "4"

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- при построении не точно передает характер предметов и их пропорции;
- умеет передавать линейную и воздушную перспективу;
- умеет определить и использовать разнообразные живописные приемы, способы работы художественным материалом;
- умеет моделировать форму объектов, окружающего пространства средствами живописи, опираясь на законы цветоведения; завершенность работы.
-

Оценка "3"

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- неверно решает композицию рисунка;
- не соблюдает законы перспективы и цветоведения;
- условно передает объем и пропорции предметов;
- незавершенность работы

Оценка "2"

- не справился с поставленной целью урока (не выполнил работу).

Проверка и оценка тестовых заданий

Оценивание теста:

- "ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ" - все предложенные задания выполнены правильно;
- "СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ" - все задания выполнены с незначительными погрешностями;
- "НИЗКИЙ УРОВЕНЬ" - выполнены отдельные задания.

Учащихся следует подготовить заранее к выполнению работы. Для этого надо выделить 10-15 минут в конце одного из предшествующих уроков. Рекомендуется записать на доске 1-2 задания, аналогичные включенным в тест и выполнить их вместе с учащимися.

0 - 49%	50 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
"2"	"3"	"4"	"5"

Критерии оценивания обучающихся на уроках музыки

В процессе обучения по предметам искусства оценивание построено на следующих основаниях:

- оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- оценивание может быть только критериальным, и основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;
- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся и могут вырабатываться ими совместно;
- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся самостоятельно включались в контрольно-оценочную деятельность.

На уроках музыки используется качественная оценка и традиционная количественная.

Качественная оценка оценивает эмоционально - ценностное отношение учащихся к явлениям искусства и действительности. Такой оценке подвергаются:

- размышления о музыке, выражение собственной позиции относительно прослушанной музыки;
- свободное музицирование в классе, на школьных праздниках;
- определение собственного отношения к музыкальным явлениям действительности;
- слушание музыки в свободное от уроков время (посещение концертов, музыкальных спектаклей...);
- выражение своих личных музыкальных впечатлений в форме устных выступлений и высказываний на музыкальных уроках, в рецензиях.

Для оценочного суждения педагога большое значение имеет музыкальное самообразование учащихся: знакомства с дополнительной литературой о музыке;

Таким образом, с учетом выше изложенного можно выделить следующие критерии качественной оценки:

- готовность ученика к сотрудничеству в процессе музыкальной деятельности;
- углубление эмоционально-нравственной и содержательной сферы, созданной в процессе музыкального урока;
- творческое усилие учащихся на уроке в процессе музыкальной деятельности.

Количественная оценка - традиционно сложившаяся пятибалльная система, с её помощью измеряется процесс формирования эстетических знаний и практических умений. Количественной оценке подвергаются элементы обязательного содержания образования по искусству, которые вошли в ФГОС.

При определении качества знаний учащихся по музыке объектами контроля и оценивания являются 4 вида учебной музыкальной деятельности:

1. Слушание музыки.
2. Освоение и систематизация знаний.
3. Вокально-хоровая работа.
4. Творческая деятельность.

1. *Слушание музыки.* На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения и давать словесную характеристику музыкальному образу, содержанию и средствам музыкальной выразительности, уметь сравнивать, обобщать, что является метапредметными навыками, знание музыкальной литературы.

2. *Освоение и систематизация знаний.* В музыке, как и в предметах естественно-научного направления, немало того, что поддается точному и однозначному определению и измерению. В данном виде деятельности проверяется и оценивается знание основных понятий, определений, умение пользоваться ими в процессе слушания и исполнение музыкальных произведений.

3. *Вокально-хоровая работа.* При выставлении оценки за вокально-хоровую деятельность учащихся учитываются не только объективно определяемые параметры, такие как: чистота интонирования, владение вокально-хоровыми навыками, выразительность исполнения, но и индивидуальный процесс развития и успехи каждого отдельного ученика.

4. *Творческая деятельность.* Оцениваются самостоятельность и основательность подхода, глубина погружения в тему предложенную учителем или выбранную самостоятельно, изложение материала.

Критерии оценки текущего и итогового контроля по предмету «Музыка»

Слушание музыки

Параметры	Критерии			
	«5»	«4»	«3»	«2»
<i>Музыкальная эмоциональность, активность, участие в диалоге</i>	Обучающийся любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсуждении музыкальных произведений	К слушанию музыки обучающийся проявляет не всегда устойчивый интерес.	При слушании ребёнок рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к музыке.	
<i>Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм.</i>	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной	Суждения о музыке односложны. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи,	Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

	речи, музыкальных форм. Высказанное суждение обосновано.	речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами	музыкальных форм, выполнены с помощью учителя	
<i>Узнавание музыкального произведения, (музыкальная викторина – устная или письменная)</i>	100-90% правильных ответов на музыкальной викторине. Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра	80-60% Правильных ответов. Ошибка при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра.	Не более 50% ответов на музыкальную викторину. Ответы обрывочные, неполные, показывают незнание автора или название произведения или музыкального жанра	Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Освоение и систематизация знаний о музыке

Параметры	Критерии			
	«5»	«4»	«3»	«2»
<i>Знание музыкальной литературы</i>	Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твердо последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы.	Учащийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами.	Учащийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя.	Учащийся обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.
<i>Знание терминологии, элементов музыкальной грамоты.</i>	Задание выполнено на 90-100% без ошибок, влияющих на качество.	Задание выполнено на 60-70%, допущены незначительные ошибки.	Задание выполнено на 50%, допущены ошибки, влияющие на качество работы.	Незнание терминов и понятий, Отсутствие навыков использования их на практике.
<i>Оценка тестовой и контрольной работы.</i>	При выполнении 100-90% объема работы.	При выполнении 89-76% объема работы.	При выполнении 75-50% объема работы.	При выполнении 49-0% объема работы.

Исполнение вокального репертуара

Параметры	Критерии			
	«5»	«4»	«3»	«2»
<i>Исполнение вокального произведения.</i>	Обучающийся обнаруживает знание мелодической линии и текста песни; Интонирование чистое. Исполнение ритмически точное, выразительное.	Обучающийся обнаруживает знание мелодической линии и текста песни; Интонирование не очень чистое. Исполнение ритмически и дикционно точное, недостаточно выразительное	Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; Неуверенное и не вполнеточное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; пение невыразительное	Исполнение неуверенное, фальшивое
<i>Участие во внеклассных мероприятиях и концертах.</i>	Художественное исполнение вокального номера на концерте.			

Проектная работа

Критерии			
«5»	«4»	«3»	«2»
Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология исполнения проекта. Проявлены творчество, инициатива. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством, соответствует заявленной теме.	Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. Проявлено творчество. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством, соответствует заявленной теме.	Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.	

Выполнение домашнего задания

Критерии			
«5»	«4»	«3»	«2»
Работа выполнена творчески. При выполнении работы использовалась дополнительная литература, проблема освещена последовательно и исчерпывающе.	В работе допущены незначительные ошибки. Дополнительная литература не использовалась.	В работе допущены ошибки, влияющие на качество выполненной работы.	Работа не выполнена

Организация системы оценивания учебных достижений обучающихся по учебному предмету «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (далее ОДНКНР) в 5 классе

- 1.Исключается система балльного (отметочного) оценивания по ОДНКНР. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку. Допускается лишь словесная объяснительная оценка.
- 2.Оцениванию подлежат индивидуальные учебные достижения обучающихся. Оценивание должно быть направлено на эффективное обучение и научение ребенка.
3. По ОДНКНР контрольные работы не проводятся. Для оперативного контроля знаний и умений по курсу можно использовать систематизированные упражнения и тестовые задания разных типов, проектные работы.
4. По ОДНКНР безотметочная система оценивания устанавливается в течение всего учебного года.

Критерии оценивания проектных работ.

1. Проектная работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося.
2. Любая проектная работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня.
3. С помощью проектной работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала.

Критерии оценки тестовой работы

1. Тестовая работа используется для оценки освоения обучающимися когнитивного компонента содержания ОДНКНР.
2. Тестовая работа может быть использована для тематического и итогового контроля.
3. При выполнении 39% и более объема тестовой работы уровень знаний обучающихся оценивается как зачет; при выполнении менее 39 % объема тестовой работы – как незачет.